AÑO XV. Juéves 4 de Abril de 1867. NÚM. 752.

BOLETIN ECLESIASTICO DEL OBISPADO DE ASTORGA.

SECRETARÍA DE CÁMARA.

S. E. Ilma. el Obispo, mi Señor, y su venerable Cabildo catedral han elevado á S. M. la Reina (q. D. g.) la siguiente exposicion:

«SEÑORA.=Los suscritos Obispo de Astorga y su Cabildo catedral atentos unicamente al desempecho de sus sagradas funciones y ajenos á la política, vivian tranquilos en el seno de la confianza que les inspiraban las acertadas medidas del supremo Gobierno de V. M. que tan sábiamente dirige los altos destinos de la Nacion; mas creen llegada la ocasion oportuna de reiterar los sentimientos de amor y adhesion á su augusta Soberana.»

»Noticiosos por las circulares de los Señores Ministros de Estado y Gobernacion, de que algunos periódicos extrangeros han publicado artículos injuriosos al par que calumniosos contra nuestras instituciones venerandas y sagradas personas que se hallan fuera del círculo de toda discusion, no pueden menos los exponentes de protestar muy alto contra semejantes calumniosas imputaciones, manifestando á la faz del mundo entero que se hallan prontos y decididos á sacrificarlo todo, inclusa la propia vida por la conservacion de la unidad religiosa, de la dinastia reinante y la independencia nacional.»

»Idénticos son, Señora, los sentimientos del clero parroquial y habitantes de esta vasta y pacífica diócesi, hallándose todos dispuestos á responder al llamamiento de V. M., si fuere necesario, para defender tan caros objetos.»

»Dígnese V. M. admitir con la benignidad que le es propia la espresion de la lealtad de los que firman y ruegan al Todopoderoso conserve dilatados años la preciosa vida de V. M. y su Real familia para la prosperidad de esta

magnánima y heróica nacion. Astorga 20 de marzo de 1867.=SEÑORA.= A. L. R. P. de V. M.=Fernando, Obispo de Astorga.=Eusebio Martinez Gonzalez, *Dean.*=Por acuerdo del venerable Dean y Cabildo, Juan José Fernandez, Canónigo *Secretario.*»

A cuyas manifestaciones S. M. la Reina, nuestra Señora (q. D. g.) se ha dignado corresponder con la Real órden que dice:

«Iltmo. Señor.=La Reina (q. D. g.) ha visto con justa satisfaccion que el respetable Episcopado español, con su benemérito clero, se haya asociado al general homenage de leal y firme adhesion á las altas instituciones del pais, con especial espresion de respeto y amor á su augusta persona y Real familia; mandando en su consecuencia que en su Real nombre se dén á todos las gracias. Lo que de órden de S. M. tengo la honra de transmitir á V. I para su satisfaccion, y de su benemérito clero, á quien se servirá comunicarlo. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 30 de marzo de 1867. —Arrazola.—Señor Obispo de Astorga.»

La que de órden de S. E. I., se inserta en este boletin á los efectos oportunos. Astorga 2 de abril de 1867.=Dr. Joaquin Palacio, Canónigo Secretario.

CASA RETORALES.

En el boletin número 565, *correspondiente al* 20 *de agosto de* 1863 *se insertó la siguiente Real Orden:*

«Ministerio de Hacienda.—Excelentísimo Señor.—Enterada la Reina (q. D. g.) de la esposicion elevada por el Arcipreste y Curas Párrocos de Lorca, remitida por ese Ministerio á este de mi cargo en 26 de Julio último en que solicitan se exima de la permutacion de los bienes eclesiásticos, destinándolas á habitaciones de los mismos, varias casas existentes en dicha ciudad, de la pertenencia del Clero; y de lo manifestado al propio tiempo por V. E. respecto á la conveniencia de que se adopte una medida general, por la cual se señale casa morada á todos los Párrocos, y Coadjutores que hoy no la tienen, en atencion entre otras consideraciones, á la desigualdad que existe actualmente en el haber de los Párrocos, teniendo unos casa en que hacer su morada y otros no, dentro de una misma categoria, se ha servido S. M. resolver, conformándose con lo propuesto por la Direccion general de Propiedades y Derechos del Estado, que por los Reverendos Prelados se asigne á cada feligresia una casa que sirva de morada del Párroco ó del que desempeñe sus funciones, siempre que exista en los respec-

tivos pueblos, alguna finca perteneciente á la Iglesia, que no haya sido enagenada por el Estado y sea posible destinarla á tal objeto; entendiéndose no comprendidos en esta disposicion los Coadjutores á los cuales no se les concede casa morada por el último convenio celebrado con la Santa Sede, ni por el concordato de 1851, cuyo artículo 33 solo dice, que los Curas *y en su caso* los Coadjutores disfrutarán las casas destinadas á su habitacion. Siendo asimismo la voluntad de S. M. que por el Ministerio del cargo de V. E. se proponga la resolucion que sea conveniente respecto á los párrocos, que por carecer de morada propia resulten en notable desigualdad con los demas de su clase que disfruten de aquel beneficio.—De Real órden lo comunico á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes.—Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 14 de Setiembre de 1862.—Pedro Salaverria. —Sr. Ministro de Gracia y Justicia.»

La que se reproduce en este á los efectos oportunos. Astorga 2 de abril de 1867.—Dr. Joaquin Palacio, Canónigo Secretario.

Continúa la suscricion de donativos voluntarios abierta en esta Diócesis á favor de la Santa Sede.

	Reales	Mrs.
Suma anterior	349.985	»
Del cepillo de la iglesia parroquial de San Bartolomé de esta ciudad, en los tres meses trascurridos del año actual.	72	
D. Baltasar Garcia, párroco de Rozuelo. . .	30	
Nicolasa.	2	
Eusebio de Vega.	2	
D. Francisco Garcia, coadjutor de Penapetada. . .	10	
Los vecinos de id.	7	
D. Genadio Garcia, coadjutor de San Lorenzo de Trives.	20	
Los vecinos de id.	20	
Suma. . .	350.148	»

(Se continuará)

Astorga 2 de Abril de 1867.—Dr. Joaquin Palacio, Secretario.

SÍNODOS.

Los Sínodos para proroga de licencias se celebrarán en el presente año en los dias 9 y 23 de mayo, 14 y 26 de junio, 11 y 23 de julio, 8 y 22 de agosto, 12 y 26 de setiembre, 10 y 24 de octubre. Lo que de orden de S. E. I. el Obispo, mi Señor, se anuncia en este boletin para conocimiento de los interesados. Astorga 3 de abril de 1867.—Dr. Joaquin Palacio, Canonigo Secretario.

Recopilacion de las resoluciones mas importantes dadas por la Sagrada Penitenciaría sobre ayuno, abstinencia y promiscuacion.

Acaban de ver la luz pública en Roma, con las mas solemnes autorizaciones, las siguientes importantísimas resoluciones dictadas por la *Sagrada Penitenciaría* sobre ayuno, abstinencia y promiscuacion; compiladas en el cuaderno titulado: *iis Acta ex decerpta quæ apud Sanctam Sedem geruntur:* correspondiente á Enero de 1866. Hé aquí el texto íntegro de esta recopilacion en el que encontramos resueltas las principales dudas que han ocurrido á muchos.

EX SACRA PÆNITENTIARIA.

Præmittimus septem dubia, quæ proposita fuerunt S. M. Benedicto XIV. et ab eodem soluta, quæ leguntur in litteris datis ad Archiepiscopum Compostellæ die 10 Junii 1743, et sunt sequentia.

I. «Utrum quæ in antedictis nostris litteris in forma Brevis de unica »comestione, et de epulis non permiscendis præscribuntur, sub grave etiam »præcepto prohibeantur.»

Resp. *Concedentes facultatem vescendi carnibus tempore vetito, sub gravi teneri easdem facultates non aliter dare, quam geminis his adjectis conditionibus, videlicet, unicæ in die comestionis, et non permiscendarum epularum. Eos veró qui hujusmodi facultatibus utuntur, sub gravi ad binas ipsas conditiones implendas obligari.*

II. «An ii, quibus concessum est vesci carnibus, possint in vespertina »refectiuncula ea quantitate carnis vesci, quæ jejunantibus permittitur.

Resp. *Non licere, sed opus habere eo cibo, eaque uti portione, quibus utuntur homines jejunantes rectæ et meticulosæ conscientiæ.*

III. «An qui jejunii tempore vesci carnibus permittuntur et unica co»mestione uti debent, horam jejunantibus præscriptam servare opus ha»beant.»

Resp. *Observandam esse.*

IV. «Quænan sunt epulæ licitæ, quæ, vetantur cum interdictis iis conjungi.»

Resp. *Epulas licitas pro iis quibus permissum est carnes comedere, esse carnes ipsas: epulas interdictas esse pisces, ideoque utrumque simul adhiberi non posse. Piscibus tamen edendis non interdicuntur ii, quibus datur tantum facultas adhibendi ova et laeticinia.*

V. «An præceptum de utroque epularum genere non miscendo, dies quoque dominicos quadragesimales complectatur.»

Resp. *Complecti.*

VI. «Utrum hæc lex ad eos quoque pertineat, qui ex Bulla Cruciatæ edere possunt ova et lacticinia.»

Resp. *Nihil in pronunciatis nostris Apostolicis Litteris statutum esse, quod respicial gratiosum Cruciatæ Diploma. Quare qui eo gaudeant, illius tenorem stricte, et considerate perpendant, ex ejusque sententia se gerant. Caveant autem ne inani quapiam excusatione sese solutos esse arbitrentur præscriptis ibi legibus.*

VII. «Utrum memorata duo præcepta urgeant extra Quadragesimam.»

Resp. *Urgeré extra Quadragesimam utrumque præceptum: illud scilicet unicæ comestionis, cum reliquis legibus in secundo et tertio ad hæc postulata responso expresis: et alterum non permiscendi epulas licitas cum interdictis, ut in quarto postulato definitum est.*

SEQUUNTUR ET ALIÆ DECLARATIONES PER S. PÆNITENTIARIAM EMISSÆ.

---

1. «Utrum in diebus jejunii possit inverti tempus comestionis, su»mendo serotinam refectiunculam infra horam X. et XI, matutinas, pran»dium veró differendo ad IV. et V. horam vespertinas,»

Responsum est die 19 Jan. 1834: *Si inversionis supradictæ rationabilis aliqua extet causa. pœnitentes, qui hoc more utuntur, non esse inquietandos.*

2. «An Patresfamilias, tum cum in ipsa sua familia adest aliqua persona »dispensanta super usu carnium, possint extendere dispensationem indis»criminatim ad omnes personas ejusdem familiæ.»

Resp. *Infirmitatem et aliud quodcumque rationale impedimentum, de utriusque medici consilio, non veró gulam, avaritiam, sive generatim expensarum compendium, eximere posse á præcepto abstinentiæ in diebus esurialibus.*

3. «An in Quadragesima, cum Patrifamilias facultas sit edendi carnes, »et idem non possit, vel nolit duo parare prandia, alterum carnium, et al»terum juxta abstinentiæ legem, (italice dicebatur *di magro*), filiifamilias, »cæterique ejusdem servitio addicti possint carnes edere.»

S. Pœnitentiaria 19 Jan. 1834 respondit: *Posse personis, quæ sunt in potestate patrisfamilias, cui facta est legitima facultas edendi carnes, per- »mitti uti cibis patrifamilias indultis, adjecta conditione de non permiscendis licitis atque interdictis epulis; et de unica comestione in die iis, qui jejunare tenentur.*

4. «An vi responsionis S. Pænitentiariæ hisce verbis conceptæ: *Per- »sonis, quæ sunt in potestate patrisfamilias, cui facta est legitima facul- »tas edendi carnes, permitti uti cibis patrifamilias indultis etc.* dispensato »Patrefamilias, intelligi debeant dispensati etiam cæteri ejusdem familiæ.»

Resp. *S. Pœnitentiaria nunquam declaravit dispensationes concessas capiti familiæ extendi ad totam familiam; sed tantum dedit directiones pro confesariis in actu practico circa eos, qui sub potestate sunt, vesci cibis á parentibus datis.*

5. «An ratio, propterquam filiifamilias uti possunt cibis vetitis á Patrefamilias exhibitis, sit eorum impotentia physica sive moralis observandi præceptum; seu potius indultum, quo gaudet Paterfamilias.»

Resp. *Ratio permissionis, de qua in quæsitu proposito sermo, non est indultum patrisfamilias; sed impotentia, in qua versantur filiifamilias observandi præceptum.*

6. «Possuntne filiifamilias edere carnes tempore vetito, præsupposita »ejusmodi facultate in ipsis parentibus, vel in horum uno: et in casu affir- »mativo, possuntne filii edere carnes sine offensione conscientiæ, cum »reperiantur in circumstantia duo prandia parandi.»

Responsum est die 20 Aprilis 1863: *Negative, loquendo speculative: practicé veró Confessarius dijudicare tenetur.*

7. «An illi, qui dispensantur super observantia jejunii, ob exercitium »laboriosæ artis in Quadragesima, cum indultum concessum est vescendi »carnibus, et laticiniis (pro unica comestione), possint uti carnibus et »lacticiniis quoties per diem edunt, sicut diebus dominicis, quibus jeju- »nium non præcipitur.».

S. Pœnitentiaria de mandato felicis recordationis Pii Papæ VII respondit: «Fideles, qui, ratione ætatis vel laboris, jejunare non tenentur, licite »posse in Quadragesima, cum indultum concessum est, omnibus diebus »indulto comprehensis vesci carnibus, aut lacticiniis per idem indultum »permissis, quoties per diem edunt.» Datum Romæ in S. Pœnitentiaria die 16 Jan. 1834.

8. Eminentissimæ Princeps. Quidam Sacerdotes regnorum Belgii, et Hollandiæ, ad tranquillitatem conscientiæ suæ, et ad certan fidelium directionem. instanter petunt ab Eminentia Vestra solutionem sequentium dubiorum:

«Gury, Scavini, et alii referunt tanquam responsa sacræ Pœnitentiariæ, »data die 16 Januarii 1834: Posse personis quæ sunt in potestate patrisfamilias, cui facta est legitima facultas edendi carnes permitti uti cibis patrifamilias indultis, adjecta conditione de non pemiscendis licitis, atque interdictis epulis, et de unica comestione in die, iis qui jejunare tenentur.»

Igitur quæritur: I. «An hæc resolutio valeat ubique terrarum» II. «Dum «dicitur *permitti posse*, petitur á quo ista, permissio danda sit, et an suf»ficiat permissio data á simplici Confessario.»

Altera resolutio: «Fideles, qui, ratione ætatis vel laboris, jejunare non »tenentur, licite posse in Quadragesima, cum indultum concessum est, om»nibus diebus indulto comprehensis, vesci carnibus aut lacticiniis, per idem indultum permissis quoties per diem edunt.»

Dubitatur igitur, an hæc resolutio valeat in diœcesi, cujus Episcopus, autoritate Apostolica concedit fidelibus ut feria II. III. V. temporis Quadragesimæ possint semel in die vescí carnibus et ovis; iis veró qui ratione ætatis, vel laboris jejunare non tenentur, permittit ut ovis sæpius in die utantur. «Quæritur itaque I. An, non obstantibus memorata phrasi, *ovis sœpius in* »*die utantur*, et tenore concessionis, possint ii, qui ratione ætatis vel labo»ris jejunari non tenentur, vi dictæ resolutionis, vesci carnibus quoties per »diem edunt. II. An iis, qui jejunare non tenentur ratione ætatis vel labo»ris æquiparandi sint, qui, ratione infirmæ valetudinis, á jejunio excusan»tur, adeo ut istis quoque pluries in die vesci carnibus liceat.»

S. Pœnitentiaria, mature consideratis propositis dubiis, dilecto in Chisto Oratori in primis respondet, transmittendo declarationem ab ipsa S. Pœnitentiaria alias datam, scilicet: Ratio permissionis, de qua in resolutione data á S. Pœnitentiaria 16 Januarii 1834, «non est indultum patrifamilias »concessum; sed impotentia in qua versantur filiifamilias observandi præ»ceptum.»

«Diende ad duo priora dubia respondet: Quoad primum *affirmative* «quoad secundum; *sufficere permissionem factam á simplici Confessario.*»

«Ad duo posteriora dubia respondet: Quoad primum *negative* (1); quoad »secundum, *non aequiparari* (2).»

(1) Haec responsio est peculiari observatione digna. Benedictus XIV, in responsione ad primum dubium propositum ab Archiepiscopo Compostellae respondit: *Concedentes facultatem vescendi carnibus tempore vetito, sub gravi teneri easdem facultates non aliter dare, quam geminis adjectis conditionibus; videlicet unicæ in diem comestionis, et non permiscendarum epularum. Eos vero qui hujusmodi facultatibus utuntur, sub gravi ad binas ipsas conditiones obligari*, Supposita itaque concessione hujus indulti cui nova limitatio facta non sit, locum habet S Pœnitentiariæ responsio data die 16 Juanarii 1834, de qua supra. At vero si nova limitatione indultum circumscriptum sit, ut in praesenti casu, in quo Episcopus, auctoritate Apostolica, permissit tantum, ut qui ratione aetatis vel laboris, jejunare non tenentur, ovis saepius in die utantur, locum dicta responsio non habet, pro ea parte, quae iisdem permittit usum carnium, quoties per dien edunt.

(2) Rationes cur non *æquiparentur*, sunt sequentes: Qui á jejunio excusantur ratione aetatis vel laboris, uti possunt cibis vetitis solummodo vi Indulti, quod subjici potest majori vel minori limitationi; dum é contra infirmi, possunt uti cibis vetitis juxta statum propriae valetudinis, et Medici judicium. Ita ex. gr. aliquibus diebus Indultum posset non extendi ad condimenta; hoc in casu qui super jejunio dispensatur ratione aetatis vel laboris, abstinere debet á condimentis in indulto exceptis, at infirmus potest

Datum Romæ in S. Pœnitentiaria die 27 Maji 1863.

9. «Utrum ii, qui ratione ætatis vel laboris (addunt paritate rationis *et* »*infirmitatis*), jejunare non tenentur, subjiciantur legi de non permiscendis »epulis carnis et piscium, cum per indultum carnes permittuntur.»

Resp. die 13 Februarii 4834: Consulat probatos auctores.

10. «Confessarius petit á Sanctitate Vestra an illis quibus indulgetur »esus carnium diebus Veneris, et Sabati per annum, in quibus obligatio je- »junnii non habetur, permissa sit permixtio ciborum, non obstante respon- »sione Benedicti XIV, ad Archiepiscopum Syracusanum per Secretariam »Memoralium emissa, die 5 Januarii 1755.»

S. Pœnitentiaria 15 Febr. 1834, proposito dubio, diligenter perpenso, factaque relatione Sanctissimo Domino Gregorio XVI, de ipsius Sanctitatis suæ mandato respondit: *Permitti.*

11. «Utrum in diebus jejunii, tempore Adventus á Pio VI. præscripti, permissis tamen lacticiniis, cui propter infirmitatem licitus est usus carnium »interdicta sit promiscuitas carnis et piscium.»

Resp. 8 Januarii 1834: Affirmative, nempe non licere ejusmodi promiscuitatem.

12. «Utrum lege vetitæ permixtionis cum carnibus, comprehendantur »pisces sale siccati (vulgo *salumi* idest *acciughe mosciame, caviale, aringa,* »*tarantella* aliaque his similia); an potius misceri possint ad instar condi- »menti alterius ferculi »

Resp. 16 Januarii 1834: «Pisces sale siccatos.... vetari miscere cum carnibus, quoties carnis et piscium mixtio vetita sit.

(Se continuará.)

Espedicion de preces á Roma.

Han llegado las dispensas correspondientes á la lista 12.ª del año último, espedida en el mes de Enero del corriente año.

Lo que se anuncia para conocimiento de los interesados. Astorga 2 de Abril de 1867.—*Dr. Armesto.*

---

carnibus vesci, si ita exigat ejusdem valetudo. Ejusmodi rationes, consulta S. Poenitentiaria, reddidit Emus. Car. Barnabo ad Episcopum Suthwarsensem, per litteras datas die 8 Martii 1864. His sunt consona quae in antecedenti nota diximus.

ASTORGA =1867. Imp. y lib. de D. Antonio Gullon, plaza de la Constitucion, 9.